

[İL VEYA İLÇE ADI] ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

Mirasın Hükmen Reddi: Miras bırakanın ölüm tarihinde borca batık (borçlarının malvarlığından fazla) olması durumunda geçerlidir. Görevli mahkeme Asliye Hukuk Mahkemesi, yetkili mahkeme ise alacaklıların davanın açıldığı tarihteki yerleşim yeri mahkemesidir.

DAVACI : Adı ve Soyadı (T.C. Kimlik No: ...)

ADRESİ : [Tebliğata elverişli tam adres yazılmalıdır]

VEKİLİ : Av. [Varsa vekilin adı soyadı]

ADRESİ : [Varsa vekilin adresi]

DAVALI : [Alacaklı Kurum veya Kişi Adı - Örneğin: ... Bankası A.Ş. veya ... Vergi Dairesi]

ADRESİ : [Davalının Adresi]

MİRASBIRAKAN (MURİS) : Adı ve Soyadı (T.C. Kimlik No: ...)

VEFAT TARİHİ : .../.../20...

KONU : 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 605/2. maddesi uyarınca mirasbırakanın ölümü tarihinde terekesinin borca batık olduğunun tespiti ile mirasın **HÜKMEN REDDİNE** karar verilmesi talepli dilekçemizi havidir.

ACIKLAMALAR :

1. Mirasbırakan [Murisin Adı Soyadı], .../.../20... tarihinde vefat etmiştir. Tarafım, vefat eden murisin yasal mirasçısı konumundadır.

2. Mirasbırakanın vefat ettiği tarih itibarıyla terekesi açıkça borca batıktır. Murisin adına kayıtlı hiçbir aktif malvarlığı, gayrimenkulü veya nakit birikimi bulunmamaktadır. Buna karşılık murisin, davalı [Davalı Kurum Adı]'na ve dava dışı başkaca kurumlara yüklü miktarda borcu bulunmaktadır.

3. Murisin vefatı sonrasında tereke tarafımca kesinlikle benimsenmemiş, terekeye ait herhangi bir hak tahsil edilmemiş ve zımni kabul anlamına gelecek hiçbir hukuki işlem yapılmamıştır.

4. Türk Medeni Kanunu m. 605/2 uyarınca; "*Ölümü tarihinde mirasbırakanın ödemedен aczi açıkça belli veya resmen tespit edilmiş ise, miras reddedilmiş sayılır.*" Murisin ölümü anında pasif malvarlığı aktif malvarlığından fazla olduğundan ve ödemedен aczi açık olduğundan, mirası hükmen reddetmiş sayılmamız gerekmektedir.

5. Davalı kurum tarafından murisin borçlarından dolayı tarafıma yöneltilen/yöneltile ihtimali bulunan haciz ve icra tehditlerinden kurtulabilmek adına, terekenin ölüm anında borca batık olduğunun tespit edilerek mirasın hükmen reddine karar verilmesi için işbu davayı açma zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKİ NEDENLER : 4721 Sayılı TMK (md. 605/2), 6100 Sayılı HMK ve ilgili mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER :

1. Nüfus Kayıt Örneği ve Mirasçılık Belgesi,
2. Murisin aktif malvarlığı bulunmadığını gösterir TAKBİS ve EGM (araç) sorgu kayıtları,
3. İcra dosyaları, banka kayıtları ve SGK dökümleri,
4. Bilirkişi incelemesi, tanık beyanları ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda izah edilen ve re'sen dikkate alınacak nedenlerle;

- 1) Davamızın kabulü ile, mirasbırakan [Murisin Adı Soyadı]'nın ölümü tarihinde terekesinin açıkça borca batık olduğunun **TESPİTİNE**,
- 2) Mirasın tarafımızca **HÜKMEN REDDEDİLMİŞ SAYILMASINA** karar verilmesini, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesini talep ederim. .../.../20...

Davacı Adı ve Soyadı (İmza)